

ÄRENDE

Beslut om ansökan inom projektbidrag.

SÖKANDE

Made by Aya
Helgesons väg 3
131 37 Nacka

KULTURBRYGGANS BESLUT

Kulturbryggan har beslutat att bevilja 248 000 kr till ansökan om projektbidrag för projektet *Cirkulär kulturpolitik*. Projektet ska redovisas senast den 30 oktober 2018.

ÄNDAMÅL FÖR BIDRAGET

Ändamål för bidraget avser det som angivits i ansökan i termer av form, innehåll, tid och budget.

SKÅL FÖR BESLUT

Kulturbryggan har mot bakgrund av en samlad bedömning beslutat att projektet har kunnat prioriteras i konkurrens med övriga projekt.

Kulturbryggan beslutar om bidrag med stöd av förordningen (2011:317) *om statsbidrag till nyskapande kultur*.

Kulturbryggans ledamöter utses av Konstnärnsnämndens styrelse och Kulturbryggan ansvarar för sina beslut enligt 9 a § i förordningen (2007:1199) *med instruktion för Konstnärnsnämnden*.

Att överklaga ett beslut går, i enlighet med § 17 i förordningen (2011:317) *om statsbidrag till nyskapande kultur*, bara att göra i de fall ett bidrag kan antas ha beviljats på felaktiga grunder.

UTGÅNGSPUNKTER FÖR BESLUT

Bedömnarnas sammanvägda omdömen bildar en prioriteringsordning som ligger till grund för de beslut som ledamöterna fattar. Ledamöterna granskar i första hand de projekt som är aktuella för bidrag, vilket motsvarar den tredjedel av projekten som fått högst sammanvägda omdömen.

Ledamöterna ansvarar för det beslut som fattas och har därigenom även frihet att fatta beslut om projekt som avviker från prioriteringsordningen. Bedömnarnas omdömen är vägledande men det är ledamöterna som fäller avgörandet.

ANSÖKAN

I denna ansökningsomgång har totalt 194 ansökningar behandlats, varav 148 inom projektbidraget. Av dessa avvisades 17 ansökningar den 17 april 2018 genom delegationsbeslut, KB Delegation 2018:1 Dnr KN 2018/881, då de inte uppfyllde de uppställda villkoren. 1 ansökan var dubblett.

130 ansökningar gick vidare för bedömning i Kulturbyggans bedömarpool och av dessa beviljades 17 ansökningar bidrag.

ÄRENDETS BEREDNING

Kulturbyggan beslutar om bidrag med stöd av förordningen (2011:317) om statsbidrag till nyskapande kultur. Ärendet har handlagts inom Kulturbyggans kansli. Beslutet har fattats av Kulturbyggans ledamöter. Ärendet har föredragits av verksamhetsledare Mikael Theorin.

Kulturbyggans ledamöter har tillsammans med kansliet berett ärendet. Varje ansökan om bidrag har genomgått en granskning av två externa bedömare. Bedömarna har avlagt sakkunniga utlåtanden utifrån de konst- och kulturområden som projektägaren har önskat.

JÄV

På grund av jäv har följande ledamöter i Kulturbyggan inte deltagit i beredningen eller fattat beslut om nedanstående ansökningar:

Diarienummer	Ledamot	Grund för jäv
KN 2018/1885	Roozbeh Behtaji	Ledamoten och en medlem i projektgruppen är ovänner.
KN 2018/1998	Roozbeh Behtaji	Ledamoten och en medlem i projektgruppen är goda vänner.
KN 2018/1957	Roozbeh Behtaji	Ledamoten och en medlem i projektgruppen ska samarbeta inom de närmaste nio månaderna.
KN 2018/1847	Roozbeh Behtaji	Ledamoten och en medlem i projektgruppen ska samarbeta inom de närmaste nio månaderna.
KN 2018/1874	Roozbeh Behtaji	Ledamoten har ett pågående samarbete med en medlem i projektgruppen.
KN 2018/1984	Peter Ekström	Ledamoten och två medlemmar i projektgruppen ska samarbeta inom de närmaste nio månaderna.
KN 2018/1932	Peter Ekström	Ledamoten och en medlem i projektgruppen ska samarbeta inom de närmaste nio månaderna.
KN 2018/1938	Peter Ekström	Ledamoten och en medlem i projektgruppen ska samarbeta inom de närmaste nio månaderna.
KN 2018/1839	Peter Ekström	Ledamoten och en medlem i projektgruppen ska samarbeta inom de närmaste nio månaderna.
KN 2018/1914	Peter Ekström	Ledamoten och en medlem i projektgruppen ska samarbeta inom de närmaste nio månaderna.

Följande upplevda jävsituationer bland ledamöterna har inte bedömts vara jäv:

Diarienummer	Ledamot	Upplevd jävsituation
KN 2018-1979	Roozbeh Behtaji	Ledamoten och en medlem i projektgruppen har studerat tillsammans.

På grund av jäv har följande personer i bedömarpoolen inte bedömt nedanstående ansökningar:

Diarienummer	Bedömare	Grund för jäv
KN 2018-1849	Kiki Muukonen	Bedömaren har samarbetat med en av projektgruppens medlemmar de senaste sex månaderna och de sitter även i samma styrelse för två olika organisationer.
KN 2018-1856	Carl Heath	Bedömaren är kollega till en av projektgruppens medlemmar.
KN 2018-1896	Thomas von Wachenfeldt	Bedömaren är god vän med medlemmen i projektgruppen och de samarbetar för närvarande tillsammans i ett projekt.
KN 2018-1897	Freja Andersson	Bedömaren är medlem i sökande organisation och kan personligen komma att gynnas av att projektet realiserar.
KN 2018-1915	Jeanette Langert	Bedömaren är ordförande för en av de tilltänkta samverkansparterna i projektet.
KN 2018-1935	Stefan Karsberg	Bedömaren har samarbetat med en av projektgruppens medlemmar de senaste sex månaderna.
KN 2018-1998	Stefan Karsberg	Bedömaren har samarbetat med två av projektgruppens medlemmar de senaste sex månaderna.

Följande upplevda jävsituationer i bedömarpoolen har inte bedömts vara jäv:

Diarienummer	Bedömare	Upplevd jävsituation
KN 2018-1856	Carl Heath	Bedömaren är bekant med två av projektgruppens medlemmar.
KN 2018-1870	Loulou Cherinet	En av projektgruppens medlemmar studerar vid den högskola där bedömaren är professor.
KN 2018-1879	Carl Heath	Bedömaren är bekant med en av projektgruppens medlemmar.
KN 2018-1883	Loulou Cherinet	Bedömaren har börjat umgås privat med en av projektgruppens medlemmar.
KN 2018-1899	Fredrik Almlöf	Bedömaren är bekant med två av projektgruppens medlemmar.
KN 2018-1925	Helen Backlund	Bedömaren har varit ansvarig på det museum där en av projektgruppens medlemmar nu ska ställa ut.
KN 2018-1944	Tor Lindstrand	Bedömaren är bekant med en av projektgruppens medlemmar genom att de båda sitter i juryn för Ung Svensk Form.

Inga jäv har förekommit på Kulturbyggans kansli.

FÖRSTE BEDÖMARENS OMDÖMEN

ANVISAT KONST- OCH KULTUROMRÅDE
Special
ANSÖKANS TYDLIGHET
Avspeglas det anvisade konst- och kulturområdet i ansökan? <i>Projektet är beskrivet utifrån det valda konst- och kulturområdet.</i>
Åberopas meriter hos sökanden som skäl till projektets förtjänster? <i>Projektbeskrivningen innefattar delvis referenser till meriter hos sökande, men de används inte för att stärka projektets förtjänster.</i>
Styrks påståenden med sakliga och underbyggda argument? <i>Projektbeskrivningen saknar på sina håll underbyggda argument för centrala påståenden.</i>
OMDÖMEN KRING PROJEKTET
1. Är projektets förväntade resultat radikalt avvikande? <i>Det förväntade resultatet är ett ovanligt sätt att presentera ett innehåll på.</i>
2. Är projektets metoder, processer eller tillvägagångssätt radikalt avvikande? <i>Flera metoder är både välutvecklade och sällsynta.</i>
3. Är projektets gränsöverskridande potential radikalt avvikande? <i>Det är en unik kombination av olika områden som på ett påtagligt sätt kan komma att förändra det valda konst- och kulturområdet.</i>
4. Är projektets innehåll eller tema radikalt avvikande? <i>Innehållet är i sammanhanget säreget och kan ge fördjupade och delvis nya insikter om ett ämne.</i>
5. Är analys och komplexitet i projektet på hög nivå? <i>Analysen av och förståelsen för innehållet är både fokuserad och grundlig.</i>
6. Är drivkraften i projektet ytterst att skapa konst och kultur? <i>Projektet syftar i första hand till att skapa konst och kultur även om det behandlar samhällsrelaterade frågor.</i>
7. Är aktiviteterna relevanta för vad som ska uppnås inom ramen för ansökan? <i>Projektet innefattar tillräckligt med relevanta aktiviteter.</i>
OMDÖME KRING PROJEKTGRUPPEN
1. Avspeglar projektgruppens rollfördelning det som krävs för att genomföra projektet? <i>Rollfördelningen vittnar om att ytterst få andra projektgrupper har kapacitet att genomföra projektet.</i>

FÖRSTE BEDÖMARENS UTLÅTANDE

Projektets bärande tanke, att flytta ut kulturpolitiskt arbete och kulturpolitiska arrangemang från institutionerna/politiken/akademien och till fältet, att vända på den styrande axeln - låta "verkställande" och "styrande" byta plats, är ett ovanligt och perspektivförändrande tilltag och grepp, både metodologiskt, processuellt och tematiskt/innehållsligt. Kulturpolitikens metaperspektiv eller fågelperspektiv omvandlas här till ett på marken-perspektiv, det ges här ett tillfälle att verka i, inuti, inifrån, det kulturpolitiken annars handlar om/definierar/betraktar/reflekterar över. Snarare än gränsöverskridande och interdisciplinärt så karakteriseras projektet kanske bäst som extradisciplinärt. Det uppfinner en genre och här är projektet avvikande och nydanande både vad gäller metod och form. Projektbeskrivningen har dock en viss brist på konkretion vad gäller just det som uppfattas som kärnaktiviteten i ansökan/projektbeskrivning, tågturnén, och det förblir oklart hur detta konceptualiseras och planeras. Det är möjligt att detta helt enkelt återstår att göra, men det framkommer i så fall inte helt klart av ansökan. En konsekvens är därmed att - också med projektets spekulativa konstruktion som skäl - både form och resultat är svårbedömda. Men det ovanliga och särpräglade ramverket och det ovanliga processuella tänket torde ändå generera något nytt och unikt. Däremot är det i projektbeskrivningen intressanta och relevanta fortsättningsaktiviteter, som är mer tydliga, med förmedlings- och bearbetningsinsatser av projektutfall och resultat. Och värdefullt att det byggs in i projektet ett gott omhändertagande av resultat och möjligheter att reflektera vidare över slutsatser och konsekvenser av projektaktiviteter. Analys av och förståelse för projektets tematiska och innehållsliga frågeställningar är gedigen och den teoretiska överbyggnaden (snarare underbyggnad) och ramverket artikuleras med tydlighet och ekonomi. Då projektet också handlar om att eliminera avståndet mellan kulturpolitikens subjekt och objekt, är projektets drivkraft, i fråga om att skapa konst och kultur, knappast att instrumentalisera konst och kultur, men att göra kulturpolitik till konst, till kultur. Också här är projektet annorlunda och avvikande, i dess ommöblering av genrer och discipliner.

ANDRE BEDÖMARENS OMDÖMEN

ANVISAT KONST- OCH KULTUROMRÅDE
Special
ANSÖKANS TYDLIGHET
Avspeglas det anvisade konst- och kulturområdet i ansökan? <i>Projektet är beskrivet utifrån det valda konst- och kulturområdet.</i>
Åberopas meriter hos sökanden som skäl till projektets förtjänster? <i>Projektbeskrivningen är full av referenser till meriter hos sökanden som uttryckligen ska uppfattas som skäl till projektets förtjänster.</i>
Styrks påståenden med sakliga och underbyggda argument? <i>Påståenden i projektbeskrivningen är genomgående sakligt underbyggda.</i>
OMDÖMEN KRING PROJEKTET
1. Är projektets förväntade resultat radikalt avvikande? <i>Det förväntade resultatet är ett ovanligt sätt att presentera ett innehåll på.</i>
2. Är projektets metoder, processer eller tillvägagångssätt radikalt avvikande? <i>Flera metoder är både välutvecklade och sällsynta.</i>
3. Är projektets gränsöverskridande potential radikalt avvikande? <i>Det är en unik kombination av olika områden som på ett påtagligt sätt kan komma att förändra det valda konst- och kulturområdet.</i>
4. Är projektets innehåll eller tema radikalt avvikande? <i>Innehållet är i sammanhanget säreget och kan ge fördjupade och delvis nya insikter om ett ämne.</i>
5. Är analys och komplexitet i projektet på hög nivå? <i>Analysen av och förståelsen för innehållet är i sammanhanget helt utan jämförelse.</i>
6. Är drivkraften i projektet ytterst att skapa konst och kultur? <i>Projektet använder i huvudsak konsten och kulturen som en krydda eller ett redskap för att uppnå andra, samhällsligt angelägna syften.</i>
7. Är aktiviteterna relevanta för vad som ska uppnås inom ramen för ansökan? <i>Projektet innefattar tillräckligt med relevanta aktiviteter.</i>
OMDÖME KRING PROJEKTGRUPPEN
1. Avspeglar projektgruppens rollfördelning det som krävs för att genomföra projektet? <i>Rollfördelningen vittnar om att ytterst få andra projektgrupper har kapacitet att genomföra projektet.</i>

ANDRE BEDÖMARENS UTLÅTANDE

Projektet fokuserar på att sprida och till viss del fördjupa ett i kontexten radikalt förhållningsätt/resultat. Processen är också avvikande, med det att den praktiserar essensen av metoden i spridningsarbetet, genom att bjuda in till gränsöverskridande kunskapande i en lokal kontext, med ambitioner att både bygga kultur lokalt och fånga kunskap för vidare spridning. Kulturområdet är kulturpolitik och en radikal omdefinition av praktik för kulturpolitik, som inbegriper alla medborgare som kulturutövare. Den påtagliga potentiella förändringen framkommer tydligt i ansökan. Projektet bygger på tidigare erfarenheter och forskning. Ny kunskap och insikter har potentialen att skapas då forsknings- och praktik-konceptet genom detta spridningsprojekt ämnas förankras och fördjupas på flera orter inom vald region. Forskare och praktiker inom de metoder/praktik/forskning som är ämnet för projektet, står också bakom detta projekt. Analysen är ut ur detta sakligt beskriven, inklusive förståelsen för den mångbottnade komplexitet som kulturpolitik i denna kontext rör. Det är dubbelbottnat att bedöma i vilken grad projektet syftar att skapa konst och kultur. Resultatet i sig är inte konst. Inte heller direkt kultur, men indirekt kultur då det syftar att börja bygga och sprida en ny kultur kring kulturpolitik. Också indirekt då det syftar till att ändra kulturpolitiken, med långsiktig potential att möjliggöra skapandet av en obegränsad mängd både konst och kultur.

VILLKOR

Som villkor för bidraget gäller att projektet genomförs enligt ansökan. Om projektet ändras väsentligt i förhållande till vad som angivits i ansökan ska Kulturbyggan meddelas. Sådana ändringar kan innebära att bidraget eller en del av det måste återbetalas.

Utbetalning

Utbetalning sker mot rekvisition. Rekvisitionsblankett bifogas beslutsmeddelandet och ska skickas underskriven per post till Kulturbyggan. Sista datum för inlämning av rekvisition är den 1 oktober 2018. Medel som inte rekvirerats kan komma att omfördelas till andra ändamål.

Kulturbyggan påbörjar utbetalningarna av beviljade medel i slutet av augusti 2018 under förutsättning att komplett och korrekt rekvisition har inkommit.

Kommunikation

I all extern kommunikation av projektet ska det tydligt framgå att projektet finansieras av Kulturbyggan. Konkret innebär det att Kulturbyggans logotyp ska vara väl synlig i alla sammanhang där projektet marknadsförs eller presenteras. Kulturbyggans logotyp finns att ladda ned på Kulturbyggans hemsida.

Kulturbyggan ska aldrig anges som medarrangör.

Redovisning

Senast en månad efter att projektet har avslutats (dvs. det slutdatum som angavs i ansökan) ska en skriftlig redogörelse för bidragets användande inlämnas till Kulturbyggan. I redovisningen ska framgå hur arbetet genomförts, vilka erfarenheter som gjorts, vilket resultat projektet lett till, det ekonomiska utfallet samt hur det framgått att projektet fått stöd av Kulturbyggan. Utebliven redovisning påverkar dina möjligheter att få stöd från Kulturbyggan i framtiden. Redovisningsblanketten finns att ladda ned på Kulturbyggans hemsida.

Bidragsmottagaren ska följa de regler för bokföring, revision och redovisning som gäller för den bolagsform och verksamhetsomfattning bolaget, stiftelsen, den ideella organisationen eller den enskilda näringsidkaren har samt följa de regler beträffande inbetalning och redovisning av skatt respektive arbetsgivaravgifter som krävs.

Bidragsmottagare, som inte är näringsidkare enligt stycket ovan, ska redovisa användningen av beviljade medel på ett sådant sätt att en utomstående kan följa medelsanvändningen.

Alla bidragsmottagare ska på begäran lämna de redovisningshandlingar som Konstnärnsämnden vill ta del av och kunna lämna revisionsintyg eller revisionsrapport som visar hur bidraget har hanterats.

Projektbidraget utgör skattepliktig inkomst.